| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **IAIN SYEKH NURJATI CIREBON**<br>**Fakultas Ushuluddin dan Adab (FUA)**<br>**Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam** | | | | |
| | Rencana Pembelajaran Semester | | | | |
| Mata Kuliah | Kode | BobotRumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
| Filsafat Pendidikan | AFI60080 | Mata Kuliah Program Studi | 2 | IV | 16 Februari 2024 |
| OTORISASI | Dosen Pengampu | Gugus Mutu Jurusan/Prodi | | Ketua Jurusan/Prodi | |
| | Indra Gunawan, M.Pd.<br>NIP. 199202162019031011 | Mutakhirani Mustafa, M.Hum.<br>NIP. 199203282019032025 | | Dr. Fuad Nawawi, M.Ud.<br>NIP. 198109272009121001 | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | | | | | |
| | CPL-Jurusan/Prodi | | | | |
| | S1 | Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius | | | |
| | S5 | Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila | | | |
| | S11 | Menampilkan diri sebagai pribadi yang jujur, berakhlak mulia, dan teladan bagi masyarakat; (teladan akhlak ) | | | |
| | PP 4 | Menguasai pengetahuan dan langkah -langkah dalam mengembangkan pemikiran kritis, logis, kreatif, inovatif dan sistematis serta memiliki keingintahuan intelektual untuk memecahkan masalah pada tingkat individual dan kelompok dalam komunitas akademik dan non akademik | | | |
| | PP6 | Menguasai pengetahuan dan langkah-langkah integrasi keilmuan (agama dan sains) sebagai paradigma keilmuan; | | | |
| | KU6 | Mampu mengambil keputusan secara tepat, dalam konteks penjelasan masalah di bidang keahliannya berdasarkan hasil analisis informasi dan data | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | KK4 | Mahasiswa mampu mengintegrasikan pendekatan holistik yang mengedepankan aspek kognitif, afektif, dan psikomotor dalam proses pembelajaran mata pelajaran Aqidah Akhlak. |
| | CP-MK | |
| | CP-MK1 | Mahasiswa mampu menganalisis konsep-konsep dasar dalam Filsafat Pendidikan, termasuk epistemologi, ontologi, etika, dan aksiologi, serta bagaimana konsep-konsep ini berkaitan dengan konteks pendidikan. (C-4) **(S1 – S5 – S11 – PP6 - PP4 – KU6 – KK4)** |
| | CP-MK2 | Mahasiswa mampu menganalisis metode filsafat, seperti analisis konseptual, pemikiran kritis, dan refleksi filosofis, untuk menganalisis masalah-masalah pendidikan yang kompleks. (C-4) **(S1 – S5 – S11 – PP4 – KU6 – KK4)** |
| | CP-MK3 | Mahasiswa mampu mengevaluasi dampak globalisasi dalam pendidikan dan menggunakan pendekatan filsafat pendidikan untuk mengatasi tantangan global dalam pendidikan. (C-5) **(S5 – S11 – PP4 – KU6 – KK4)** |
| | CP-MK4 | Mahasiswa mampu menyusun esai kritis yang mengidentifikasi dan menganalisis permasalahan pendidikan kontemporer serta menawarkan solusi yang didasarkan pada prinsip-prinsip dan teori filsafat pendidikan. (C-6) **(S1 – S5 – S11 – PP4 – KU6 – KK4)** |
| | SUB CP-MK | |
| | SUB-CP-MK 1 : Mahasiswa Mampu Mengetahui Visi Misi Universitas, Fakultas dan Jurusan/prodi. **(CP-MK1)** | |
| | SUB-CP-MK 2 : Mahasiswa mampu menganalisis tentang Konsep dasar dalam Filsafat Pendidikan. **(CP-MK1)** | |
| | SUB-CP-MK 3 : Mahasiswa mampu menganalisis objek kajian filsafat pendidikan. **(CP-MK1)** | |
| | SUB-CP-MK 4 : Mahasiswa mampu menganalisis metode filsafat dalam pendidikan. **(CP-MK1)** | |
| | SUB-CP-MK 5 : Mahasiswa mampu mengevaluasi aliran-aliran filsafat pendidikan dalam praktik pendidikan. **(CP-MK2)** | |
| | SUB-CP-MK 6 : Mahasiswa mampu menganalisis Aliran eksistensialisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan. **(CP-MK2)** | |
| | SUB-CP-MK 7 : Mahasiswa mampu menganalisis Aliran perennialisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan. **(CP-MK3)** | |
| | SUB-CP-MK 8 : Mahasiswa mampu menganalisis Aliran konstruktivisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan. **(CP-MK3)** | |
| | SUB CP-MK 9 : Mahasiswa mampu menganalisis Aliran pragmatisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan. (**CP-MK3)** | |
| | SUB-CP-MK 10 : Mahasiswa mampu mengevaluasi filsafat pendidikan Pancasila dalam kehidupan multikultur dan moderasi beragama dalam konteks praktik kependidikan. **(CP-MK3)** | |
| | SUB-CP-MK 11 : Mahasiswa mampu mengevaluasi Konsep Kebijakan Pendidikan berdasarkan sudut pandang filsafat Pendidikan **(CP-** | |

| | |
|---|---|
| | **MK6)** |
| | SUB-CP-MK 12 : Mahasiswa mampu menyusun esai kritis tentang isu-isu kontemporer dalam Pendidikan. **(CP-MK6)** |
| Deskripsi Mata Kuliah | Mata kuliah ini bertujuan untuk memberikan dasar pemahaman yang kuat tentang Filsafat Pendidikan dan bagaimana pemikiran filosofis dapat membentuk pandangan dan praktik pendidikan. Ini juga akan mempersiapkan mahasiswa untuk menghadapi isu-isu kontemporer dalam pendidikan dan menjadi pemikir kritis yang mampu merumuskan solusi berdasarkan pemikiran filosofis. |
| Integrasi Ilmu dan Islam | Proses pendidikan menjadi sarana pengembangan karakter yang lebih utuh. Peserta didik didorong untuk berakhlak baik bukan hanya karena kewajiban, tetapi karena nilai etis yang mereka pahami secara rasional dan spiritual. Proses pendidikan diintegrasikan dengan nilai keislaman yang berorientasi pada hikmah (kebijaksanaan), tadabbur (perenungan), dan tarbiyah (pengembangan karakter). Secara khusus dalam mata kuliah ini dielaborasi antara filsafat pendidikan umum dengan filsafat pendidikan Islam melalui tokoh-tokohnya, seperti Ibn Sina dengan teori bertahap, Ibn Rushd dengan filsafat integrasi rasionalisme dan wahyu, Al-Ghazali yang menekankan pada Karakter Spiritual, Ibn Khaldun dengan filsafat pendidikan sosial tentang pendidikan yang membentuk solidaritas sosial *(assabiyah),* serta Muhammad Iqbal tentang konsep khudi (diri) dan keharusan untuk mengembangkan potensi individu melalui pendidikan. |
| Integrasi Penelitian dan Pengabdian | Artkel penelitian yang berhubungan dengan tema, antara lain: Fithriani. (2021) Implikasi Aksiologi Dalam Filsafat Pendidikan. Jurnal Kependidian Indonesia 11 (1).. Hapidin, M. (2022). Epistemologi Pendidikan Islam di Indonesia sebagai Solusi Menjawab Tantangan Ilmu Pengetahuan dan Metode Ilmiah di Era 4.0. Tarbawiyah 6 (1). Supriatna, M. (2018). Problem Ontology Pedagogik Indonesia. Pedagogia Jurnal Pendidikan 14 (1). Hasil penelitian ini digunakan pada pertemuan ke-tiga. Serta penelitian dari Gunawan, I, & Nawawi, F. (2023) Landasan Filosofis Kurikulum Merdeka di Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam. Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan 5 (2) yang digunakan dalam pertemuan ke-13 tentang materi Landasan Filsafat Pendidikan dan Implikasi terhadap Kebijakan Pendidikan. |
| Bahan Kajian / Materi Pembelajaran | 1. Kontrak Belajar (Visi Misi IAIN, Fakultas, dan Program Studi)<br>2. Pengantar Mata Kuliah Filsafat Pendidikan<br>3. Objek Kajian Filsafat Pendidikan (Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)<br>4. Metode Filsafat dalam Pendidikan<br>5. Aliran-Aliran Filsafat Pendidikan<br>6. Aliran-Aliran Filsafat Pendidikan<br>7. Eksistensialisme dalam Pendidikan<br>8. UTS (Ujian Tengah Semester)<br>9. Konstruktivisme dalam Pendidikan<br>10. Pragmatisme dalam Pendidikan<br>11. Perenialisme dalam Pendidikan<br>12. Konsep Filsafat Pendidikan Pancasila (Pendidikan Multikultural dan Moderasi Beragama)<br>13. Landasan Filsafat Pendidikan dan Implikasi terhadap Kebijakan Pendidikan<br>14. Isu-isu Kontemporer dalam Pendidikan<br>15. UAS (Ujian Akhir Semester) |

| | | |
|---|---|---|
| Pustaka | Utama: | |
| | 1. Dewey, J. (1916). *Democracy and education: An introduction to the philosophy of education*. New York, NY: Macmillan.<br>2. Freire, P. (2000). *Pedagogy of the oppressed* (M. B. Ramos, Trans.; 30th anniversary ed.). New York, NY: Bloomsbury Academic.<br>3. Jalaluddin, & Idi, A. (2020). *Filsafat pendidikan: Manusia, filsafat, dan pendidikan*. Jakarta: Gaya Media Pratama.<br>4. Kaelan. (2002). *Filsafat pendidikan Pancasila*. Yogyakarta: Paradigma.<br>5. Tafsir, A. (2017). *Filsafat pendidikan Islam*. Remaja Rosdakarya. | |
| | Pendukung: | |
| | 1. Fithriani. (2021) Implikasi Aksiologi Dalam Filsafat Pendidikan. *Jurnal Kependidian Indonesia* 11 (1).<br>2. Gunawan, I, & Nawawi, F. (2023) Landasan Filosofis Kurikulum Merdeka di Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam. *Jurnal Penelitian dan Pengembangan Pendidikan* 5 (2).<br>3. Hapidin, M. (2022). Epistemologi Pendidikan Islam di Indonesia sebagai Solusi Menjawab Tantangan Ilmu Pengetahuan dan Metode Ilmiah di Era 4.0. *Tarbawiyah* 6 (1).<br>4. Supriatna, M. (2018). Problem Ontology Pedagogik Indonesia. *Pedagogia Jurnal Pendidikan* 14 (1). | |
| Media Pembelajaran | Perangkat Lunak: | Perangkat Keras: |
| | MSExcel, MSPower Point, Animasi | Notebook, LCD Proyektor, White Board, Laboratorium |
| Dosen Pengampu/ Team Teaching | Indra Gunawan, M.Pd. | |
| Mata Kuliah Syarat | - | |

| Mgg Ke- | CP-MK/ Sub-CP-MK | Indikator | Kriteria dan bentuk Penilaian | Metode Pembelajaran & Waktu | Materi Pembelajaran | Pengalaman Belajar | Bobot Penilaian |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 | Mahasiswa Mampu Mengetahui Visi Misi Universitas, Fakultas dan Jurusan/prodi.<br><br>Memahamai aturan perkuliahan, sistem penilaian, literatur, metode pembelajaran, | Mampu menerapkan aturan perkuliahan dan memahami dengan benar tentang sistem penilaian, literatur, metode | **Kognitif C1**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dan penjelasan (non-test)<br><br>**Afekitf A1**:<br>Mengikuti kontrak yang disepakati (non- | Ceramah interaktif, brainstorming, dan diskusi | **PENGANTAR AWAL PERKULIAHAN**<br><br>✓ Visi dan misi IAIN Syekh Nurjati Cirebon<br>✓ Visi dan misi Fakultas Ushuluddin dan Adab<br>✓ Visi dan misi Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam | 1. Menyebutkan visi misi institusi<br>2. Brainstorming untuk menyepakati kontrak perkuliahan<br>3. Membacakan tata tertib dan mendiskusikan tatib yang belum ada<br>4. Brainstroming mejelaskan prosentase | 2% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | lingkup materi, kompetensi yang diharapkan | pembelajaran, lingkup materi, kompetensi yang diharapkan | test)<br><br>**Psikomotorik P1**:<br>Mematuhi kontrak belajar yang disepakati (non-test) | | ✓ Kontrak Belajar dan RPS | nilai akhir | |
| 2 | Mahasiswa mampu menganalisis tentang Konsep dasar dalam Filsafat Pendidikan | Mampu menjelaskan manfaat mempelajari konsep dasar filsafat pendidikan.<br>Mampu menganalisis peran Filsafat dalam Pendidikan. | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan analisis tentang konsep dasar filsafat pendidikan (test: Quizziz)<br><br>**Afekitf (A2)**:<br>Menyenangi pembelajaran konsep dasar filsafat pendidikan (non-test)<br><br>**Psikomotorik (P2)**:<br>Mempertunjukkan antusias terhadap materi yang disampaikan (non-test) | TPS (Think, Pair and Share) Brainstorming dan diskusi.<br><br>TM: 100’ | ✓ menjelaskan kembali pengantar filsafat pendidikan<br>✓ menjelaskan sejarah filsafat pendidikan<br>✓ menjelaskan konsep dasar filsafat pendidikan | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas<br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema<br>3. Mahasiswa melaksanakan diskusi dan tanya jawab menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>4. Mahasiswa diberikan tes via Quizziz untuk mengukur tingkat penyerapan materi. (https://quizizz.com/admin/quiz/66e90cb765b226a78658a318?source=quiz_share) | 4% |
| 3 | Mahasiswa mampu menganalisis objek | Mampu menganalisis | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:* | Problem-Based | ✓ Ontologi Pendidikan<br>✓ Epistemologi | 1. Dosen memberikan pengantar tentang | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kajian filsafat pendidikan | ontologi, epistemologi, dan aksiologi pendidikan dengan tepat. | Ketepatan hasil analisis tentang objek kajian filsafat pendidikan (test: Quizziz)<br><br>**Afekitf (A2)**: Menyenangi pembelajaran objek kajian filsafat pendidikan (non-test)<br><br>**Psikomotorik (P2)**: Mempertunjukkan antusias terhadap materi yang disampaikan (non-test) | Learning (PBL)<br>Kooperatif Learning: Jigsaw<br><br>TM: 100’ | Pendidikan<br>✓ Aksiologi Pendidikan | tema yang dibahas.<br><br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema.<br><br>3. Mahasiswa dibagi menjadi tiga kelompok untuk membahas permasalahan Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi dari artikel yang dikirim dosen.<br><br>4. Mahasiswa diskusi tanya jawab menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br><br>5. Mahasiswa diberikan tes via Quizziz untuk mengukur tingkat penyerapan materi. https://quizizz.com/admin/quiz/66fb43c01959d98d0bbd7bbb?source=quiz_share | |
| 4 | Mahasiswa mampu menganalisis metode filsafat dalam pendidikan | Mampu menjelaskan jenis-jenis metode yang | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Keteptatan | Problem-Based Learning | Apa itu metode filsafat?<br><br>Bagaimana metode | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas. | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | digunakan dalam pendidikan.<br><br>Mampu menganalisis bagaimana metode filsafat beroperasi dalam pendidikan. | penjelasan tentang metode filsafat dalam pendidikan (test: Quizziz)<br><br>**Afekitf (A2)**: Menyenangi pembelajaran metode filsafat dalam pendidikan (non-test)<br><br>**Psikomotorik (P2)**: Mempertunjukkan antusias terhadap materi yang disampaikan (non-test) | (PBL),<br><br>TM: 100’ | filsafat digunakan dalam pendidikan? | 2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema (Brainstorming).<br><br>3. Dosen membagikan artikel tentang metode filsafat dalam pendidikan.<br><br>4. Diskusi tanya jawab menyamakan persepsi dengan dipandu dosen.<br><br>5. Mahasiswa diberikan tes via Quizziz untuk mengukur tingkat penyerapan materi.<br><br>https://quizizz.com/admin/quiz/6704862d4150f8193267ac49?source=quiz_share | |
| 5-6 | Mahasiswa mampu mengevaluasi aliran-aliran filsafat pendidikan dalam praktik pendidikan. | Mengevaluasi inti dari berbagai macam aliran-aliran dalam filsafat pendidikan melalui kegiatan observasi dan wawancara ke pendidik | **Kognitif (C5)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan evaluasi aliran-aliran filsafat dalam pendidikan terhadap praktik pendidikan (test: Quizziz) | Flipped Classroom<br><br>TM: 100’ | Eksistensialisme<br>Konstruktivisme<br>Pragmatisme<br>Perenialisme | **Pertemuan 5**<br>1. Mahasiswa dibagi menjadi 4 kelompok<br>2. Mahasiswa diberikan bahan bacaan, video, atau podcast yang menjelaskan konsep dasar setiap aliran filsafat pendidikan | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | (guru/dosen) | **Afekitf (A2)**: Menyenangi pembelajaran aliran-aliran dalam filsafat pendidikan (non-test)<br><br>**Psikomotorik (P2)**: Mempertunjukkan antusias terhadap materi yang disampaikan (non-test) | | | dengan cakupan; Prinsip utama dari setiap aliran filsafat; Tokoh-tokoh utama dan pemikiran yang menjadi landasan setiap aliran; Contoh penerapan setiap aliran dalam konteks pendidikan.<br>3. Mahasiswa diberikan tugas untuk mengobservasi dan mewawancarai pendidik terkait aliran filsafat pendidikan.<br><br>**Pertemuan 6**<br>1. Mahasiswa membahas hasil temuan aliran filsafat dan membahas contoh implementasinya dalam praktik pendidikan sesuai dengan kelompoknya.<br><br>2. Mahasiswa diberikan tugas untuk membuat Powerpoint dan makalah yang menjelaskan konsep dasar dan studi kasus dari hasil observasi dan wawancara terhadap praktisi pendidikan. | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 3. Mahasiswa diberikan tes via Quizziz untuk mengukur tingkat penyerapan materi | |
| 7 | Mahasiswa mampu menganalisis Aliran eksistensialisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan. | menjelaskan prinsip aliran eksistensialisme<br>menganalisis konsekuensi-konsekuensi yang muncul dari prinsip ini dari praktik kependidikan. | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dalam menganalisis aliran eksistensialisme dan praktiknya di pendidikan (test-presentasi)<br><br>**Afekitf (A3)**:<br>Mahasiswa mampu memperjelas penilaian terhadap aliran eksistensialisme (test-presentasi)<br><br>**Psikomotorik (P3)**:<br>Mahasiswa mampu mengkalibrasi terhadap materi yang disampaikan (test-presentasi) | Presentasi<br>TM: 100’ | Prinsip-Prinsip eksistensialisme dalam pendidikan<br>Implikasi eksistensialisme dalam pendidikan | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas dan mempersilakan kelompok mahasiswa mempresentasikan temuannya.<br>2. Kelompok 1 mempresentasikan makalah sesuai topik<br>3. Diskusi tanya jawab<br>4. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **UTS** | | | | | | | 15 % |
| 8 | Mahasiswa mampu menjelaskan Aliran Konstruktivisme dalam Filsafat Pendidikan dan dalam praktik kependidikan | Mampu menjelaskan prinsip konstruktivisme<br>Mampu menganalisis konsekuensi-konsekuensi yang muncul dari prinsip ini pada praktik kependidikan. | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dalam menganalisis aliran konstruktivisme dan praktiknya di pendidikan (test-presentasi)<br><br>**Afekitf (A3)**:<br>Memperjelas penilaian terhadap aliran konstruktivisme (test-presentasi)<br><br>**Psikomotorik (P3)**:<br>Mengkalibrasi terhadap materi yang disampaikan (test-presentasi) | Presentasi<br>TM: 100’ | Prinsip-Prinsip eksistensialisme dalam pendidikan<br><br>Implikasi eksistensialisme dalam pendidikan | 1. Dosen memberikan pengantar awal tentang tema yang dibahas<br>2. Kelompok 2 mempresentasikan makalah sesuai topik<br>3. Diskusi tanya jawab<br>4. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>5. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas | 4% |
| 9 | Mahasiswa mampu menjelaskan Aliran Pragmatisme dalam Filsafat Pendidikan | Mampu menjelaskan prinsip aliran pragmatisme<br>Menganalisis konsekuensi-konsekuensi yang muncul dari prinsip ini | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dalam menganalisis aliran pragmatisme (test-presentasi)<br><br>**Afekitf (A3)**:<br>Memperjelas | Presentasi dan diskusi<br><br>TM: 100’ | Prinsip-Prinsip pragmatisme dalam pendidikan<br><br>Implikasi pragmatisme dalam pendidikan | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas<br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema<br>3. Kelompok 3 mempresentasikan makalah sesuai topik | 4% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | penilaian terhadap aliran pragmatisme (test-presentasi)<br><br>**Psikomotorik (P3)**: Mengkalibrasi terhadap materi yang disampaikan (test-presentasi) | | | 4. Diskusi tanya jawab<br>5. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>6. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas | |
| 10 | Mahasiswa mampu menganalisis Aliran Perenialisme dalam Filsafat Pendidikan | Mampu menjelaskan prinsip filsafat perenialisme<br>Menganalisis konsekuensi-konsekuensi yang muncul dari prinsip ini | **Kognitif (C4)**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dalam menganlisis aliran perenialisme (test-presentasi)<br><br>**Afekitf (A3)**: Memperjelas penilaian terhadap aliran perenialisme (test-presentasi)<br><br>**Psikomotorik (P3)**: Mengkalibrasi terhadap materi yang disampaikan (test-presentasi) | Presentasi dan diskusi<br><br>TM: 100’ | Prinsip perenialisme dalam pendidikan<br><br>Implikasi perenialisme dalam pendidikan | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas<br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema<br>3. Kelompok 4 mempresentasikan makalah sesuai topik<br>4. Diskusi tanya jawab<br>5. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>6. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas | 5% |
| 11-12 | Mahasiswa mampu | mengevaluasikan | **Kognitif (C3)** | Discovery | A. Hubungan Filsafat | 1. Dosen memberikan | 8% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | mengevaluasi filsafat pendidikan Pancasila dalam kehidupan multikultur dan moderasi beragama dalam konteks praktik kependidikan. | konsekuensi-konsekuensi yang muncul dari filsafat Pancasila | *Kriteria:* Mengevaluasi konsep filsafat pendidikan Pancasila dalam praktik pendidikan (test-presentasi)<br><br>**Afekitf (A4)**: Mempolakan moral-moral yang baik dalam filsafat pendidikan Pancasila (test-presentasi)<br><br>**Psikomotorik (P3)**: Mengintegrasikan materi yang disampaikan terhadap kehidupan sehari-hari baik dalam perkuliahan | Learning<br><br>TM: 100’ | bangsa dan Pendidikan<br>B. Implikasi Filsafat Pendidikan Pancasila terhadap Pendidikan di Indonesia<br>C. Moderasi Beragama | pengantar tentang tema yang dibahas<br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema<br>3. Dosen dan mahasiswa membahas Filsafat Pendidikan Pancasila<br>4. Dosen meminta mahasiswa untuk wawancara ke rumah moderasi beragama (RMB) UIN Siber, terkait Filsafat Pendidikan Pancasila dan Moderasi beragama pada pendidikan.<br><br>PERTEMUAN 12<br>5. Hasil wawancara dengan pengelola RMB<br>6. Diskusi tanya jawab<br>7. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>8. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas | |
| 13 | Mahasiswa mampu mengevaluasi Konsep Kebijakan Pendidikan | Mampu mengevaluasi konsep kebijakan pendidikan dan konsekuensi- yang muncul dari prinsip ini | **Kognitif (C3)**<br>*Kriteria:* Mengevaluasi konsep kebijakan pendidikan dalam dunia akademik (non-test) | Problem-Based Learning (PBL),<br><br>TM: 100’ | Kebijakan Kurikulum<br><br>Kebijakan CPL Prodi<br><br>Landasan Filosofis Kurikulum Prodi | 1. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas<br>2. Dosen memunculkan pertanyaan-pertanyaan yang berkaitan dengan tema | 5% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | **Afekitf (A4)**: Mempolakan konsep kebijakan pendidikan dalam dunia akademik (non-test)<br><br>**Psikomotorik (P3)**: Mengintegrasikan materi yang disampaikan terhadap kehidupan sehari-hari baik dalam perkuliahan (non-test) | | | 3. Dosen memberikan artikel hasil penelitian tentang landasan filosofis Program Studi<br>4. Diskusi tanya jawab<br>5. Menyamakan persepsi dengan dipandu dosen<br>6. Dosen memberikan pengantar tentang tema yang dibahas | |
| 14-15 | Mahasiswa mampu menyusun esai kritis tentang isu-isu kontemporer dalam Pendidikan | Mampu menyusun esai kritis tentang isu-isu kontemporer (AI, Gender, dsb) melalui perspektif filsafat pendidikan | **Kognitif**<br>*Kriteria:*<br>Ketepatan dan penguasaan dalam menyusun Essai<br><br>**Afekitf**:<br>Mengorganisasi nilai filsafat pendidikan menganai isu kontemporer<br><br>**Psikomotorik**:<br>Mengartikulasikan | (PJBL),<br><br>presentasi dan diskusi<br><br>TM: 100’ | ✓ Penggunaan AI, Gender dsb<br>✓ Pendekatan filsafat dalam memecahkan persoalan tersebut | 1. Dosen memberikan bahan bacaan atau sumber referensi terkait filsafat pendidikan yang mendasari isu-isu tersebut.<br><br>2. Mahasiswa melakukan kajian pustaka untuk memahami bagaimana perspektif filsafat dapat diterapkan dalam analisis isu yang dipilih.<br><br>3. Dosen memberi | 10% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | tindakan dari esai kritis yang disusun<br><br>*Bentuk non-tes:* Modul | | | orientasi penyusunan esai, antara lain: Pendahuluan yang menjelaskan isu yang diangkat dan relevansinya dalam pendidikan.<br>• Landasan Teoretis yang menguraikan perspektif filsafat pendidikan yang akan digunakan.<br>• Analisis Kritis terhadap isu menggunakan teori filsafat pendidikan.<br>• Kesimpulan dan Rekomendasi yang memberikan solusi atau pandangan filsafat terhadap isu tersebut. | |
| 16 | | UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) | | | | | 25% |

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nama Mata Kuliah** | **: Filsafat Pendidikan** | **SKS** | **: 2** |
| **Program Studi** | **: Aqidah dan Filsafat Islam** | **Pertemuan ke** | **: 6-12** |
| **Fakultas** | **: Ushuluddin dan Adab** | | |

**A.** CARA PENGERJAAN TUGAS

1. Mahasiswa mengobservasi dan mewawancarai praktisi pendidikan (Guru/Dosen) terkait implementasi aliran filsafat pendidikan dalam kegiatan mengajarnya.
2. Mahasiswa menyusun laporan dan membuat PPT untuk dipresentasikan.
3. Mahasiswa melakukan diskusi sesuai dengan tema, kelompok, dan jadwal yang sudah ditentukan;

**B.** Deskripsi Luaran Tugas

Mahasiswa mampu membuat makalah minimal 10 halaman, dengan menyertakan footnote/ bodynote; Makalah diketik dengan menggunakan font *Times New* Roman ukuran 12, spasi 1,5; Referensi minimal 15 (8 untuk: Buku/ Kitab), dan 5 selebihnya bebas (ensiklopedia, kamus, jurnal, majalah, artikel, internet, dan sebagainya); dengan sistematika sebagai berikut: Cover; BAB.I: Pendahuluan (memuat: Latar Belakang minimal 7 paragraf – Rumusan Masalah dan Tujuan Penulisan); BAB II: Pembahasan (memuat kajian teoritis, pembahasan terkait tema disertai dengan footnote/bodynote, hasil wawancara dan observasi serta analisis data; BAB III: Penutup (memuat kesimpulan dan saran); DAFTAR PUSTAKA. Untuk penugasan baik individua (resum) atau kelompok (makalah) dikirimkan paling lambat 1 hari sebelum presentasi.

RUBRIK

KRITERIA 1 : Ketepatan Penjelasan

| DIMENSI | SANGAT MEMUASKAN | M EMUASKAN | BATAS | KURANG MEMUASKAN | DI BAWAH STANDARD | SKOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| KEBENARAN KONSEP | Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep | Diungkap dengan tepat, namun deskriptif | Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan | Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh | Tidak ada konsep yang disajikan | |
| KELENGKAPAN KONSEP | Aspek yang dijelaskan lengkap dan integratif | Aspek yang dijelaskan lengkap | Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap | Hanya menunjukkan sebagian konsep saja | Tidak ada konsep | |
| ISI PENJELASAN LISAN | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah | |
| PEMILIHAN STRATEGI PENJELASAN | Strategi yang dipilih, selain tepat juga mampu menyederhanakan kompleksitas menjadi hal yang dapat diterima anggota lain dengan mudah | Strategi yang dipilih sesuai dengan konsep yang dijelaskan. Misalnya, menjelaskan tentang prosedur, maka dipilih penjelasan dengan bagan dll | Mampu menjelaskan, walaupun dengan strategi yang standard, seperti memberi ceramah pada anggota temannya | Strategi yang dipilih kurang sesuai dengan konsep yang dijelaskan, sehingga anggota malah kebingungan dan harus menambah pengetahuan sendiri | Tidak mampu menjelaskan apapun | |

Kriteria 2 : Kerjasama

| DIMENSI | SANGAT MEMUASKAN | MEMUASKAN | BATAS | KURANG MEMUASKAN | DI BAWAH STANDARD | SKOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| KETERLIBATAN ANGGOTA | Terlibat sangat intensif dalam setiap penjelasan konsep dan pembuatan kesimpulan, tanpa meniadakan ide teman | Cukup terlibat dalam proses, beberapa ide adalah dari dirinya, | Sering terlepas dari proses dan sibuk dengan pemikirannya, sesekali memberikan | Masukan yang diberikan kurang menyatu dengan kelompok, dan tidak | Diam dan pasif | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | lain | memberi perhatian pada proses kelompok | masukan | terlibat dalam kelompok secara intensif, *out of group process* | | |

Kriteria 3 : Kemampuan Komunikasi

| DIMENSI | SANGAT MEMUASKAN | MEMUASKAN | BATAS | KURANG MEMUASKAN | DI BAWAH STANDARD | SKOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ORGANISASI | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau menyampaikan informasi apapun | |
| GAYA PRESENTASI | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi | |
| KELANCARAN PEJELASAN | Disampaikan dengan mudah dipahami dan tidak berbelit, idenya mengalir dalam penjelasan dengan lancar (benang merahnya dapat dirasakan) | Penjelasan selain runtut juga tidak terputus di tengah konsep. Tidak berbelit dan berputar | Menyampaikan poin yang ada, namun belum terhubung dalam aliran ide yang konseptual | Dalam menjelaskan berbelit dan berputar, terkadang keluar dari topik kajian | Tidak ada penjelasan konsep | |

Kriteria 4 : Kreativitas

| DIMENSI | SANGAT MEMUASKAN | MEMUASKAN | BATAS | KURANG MEMUASKAN | DI BAWAH STANDARD | SKOR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| PENYAJIAN PETA KONSEP, PPT DAN RANGKUMAN MATERI | Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat orisinil dan sangat menarik, dapat membuat orang lain terinspirasi | Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat unik dan menarik | Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat Cukup menarik, desain nya sering kita lihat | Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat sangat standar | Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat tidak menarik dan asal dibuat | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nama Mata Kuliah** | **: Filsafat Pendidikan** | **SKS** | **: 2** |
| **Program Studi** | **: Aqidah dan Filsafat Islam** | **Pertemuan ke** | **: 14-16** |
| **Fakultas** | **: Ushuluddin dan Adab** | | |

Buatlah Esai dengan ketentuan sebagai berikut!

**Pendahuluan**

- Jelaskan secara singkat isu kontemporer yang akan dibahas dalam esai, seperti perkembangan Artificial Intelligence (AI), isu gender, atau dampak globalisasi dalam pendidikan.
- Kemukakan alasan mengapa isu ini penting dan relevan untuk dibahas dalam konteks pendidikan. Jelaskan dampak atau pengaruhnya terhadap proses belajar-mengajar, siswa, guru, dan/atau sistem pendidikan secara keseluruhan.
- Nyatakan tujuan penulisan esai ini, yaitu untuk menganalisis isu dari perspektif filsafat pendidikan dan memberikan pandangan atau solusi yang sesuai.

**Landasan Teoretis**

- Uraikan teori atau perspektif filsafat pendidikan yang akan digunakan untuk menganalisis isu, seperti pragmatisme, konstruktivisme, humanisme, atau eksistensialisme.
- Sertakan beberapa tokoh atau konsep kunci dari aliran filsafat pendidikan yang relevan, misalnya, konsep "belajar melalui pengalaman" dalam pragmatisme atau "pengembangan potensi diri" dalam humanisme.
- Gambarkan bagaimana perspektif filsafat tersebut berkaitan dengan isu yang diangkat. Misalnya, bagaimana konstruktivisme mendukung pendekatan yang lebih adaptif dalam menghadapi perkembangan teknologi dalam pendidikan.

**Analisis Kritis**

- Analisalah isu secara mendalam dengan menggunakan perspektif filsafat pendidikan yang telah dijelaskan. Jelaskan bagaimana teori tersebut bisa digunakan untuk memahami atau menjelaskan isu yang diangkat.
- Soroti tantangan yang mungkin timbul dalam menerapkan filsafat tersebut pada isu pendidikan. Misalnya, apakah pendekatan pragmatisme mampu menghadapi tantangan etis dalam penggunaan AI di kelas?
- Sajikan Argumen Berdasarkan Filsafat: Berikan argumen logis yang mendukung pandangan Anda. Sertakan contoh-contoh atau studi kasus untuk mendukung analisis.

**Kesimpulan dan Rekomendasi**

- Tinjau kembali poin-poin penting dari analisis yang telah disampaikan, serta kesimpulan utama dari pandangan filsafat terhadap isu tersebut.
- Sampaikan rekomendasi yang didasarkan pada perspektif filsafat pendidikan, baik dalam bentuk solusi, pendekatan, atau tindakan praktis yang dapat diambil dalam dunia pendidikan.

- Relevansi Jangka Panjang: Tutup dengan pandangan tentang bagaimana pendekatan filsafat ini dapat terus relevan untuk menghadapi tantangan pendidikan di masa depan.

RUBRIK:

1. Format Penilaian Esai

| Struktur Makalah | Aspek yang Dinilai | Nilai Maks |
|---|---|---|
| Pendahuluan (Nilai 35) | 1. Latar belakang | 20 |
| | 2. Rumusan masalah | 8 |
| | 3. Tujuan penulisan. | 7 |
| | | |
| Isi (Landasan teori dan Analisis) (Nilai 50) | 1. Orisinalitas makalah; | 15 |
| | 2. Memaparkan materi yang relevan dengan masalah yang telah dipaparkan pada bagian pendahuluan; | 10 |
| | 3. Beragam konsep dieksplorasi dari banyak sumber (> 5 sumber buku/jurnal/artikel seminar, dll); | 10 |
| | 4. Struktur/logika penulisan disusun dengan jelas sesuai metode yang dipakai; | 5 |
| | 5. Bahasa yang digunakan sesuai EYD dan komunikatif; | 5 |
| | 6. Daftar pustaka yang dapat dipertanggungjawabkan (Ilmiah); | 5 |

| | | |
|---|---|---|
| | | |
| Penutup (Nilai 15) | Kesimpulan sesuai dengan rumusan masalah | 10 |
| | Saran relevan dengan kajian, dan berisi pesan untuk rekomendasi | 5 |
| | | |
| Jumlah Total | | 100 |

2. Format Penilaian Presentasi

| No | Aspek yang Dinilai | Point Maks |
|---|---|---|
| 1 | SESI PRESENTASI ( Maks. 40) | 40 |
| | Kesiapan Makalah (tepat waktu) | 5 |
| | Makalah sesuai ketentuan | 5 |
| | Cara Penyampaian | 10 |
| | Penguasaan Materi | 20 |
| 2 | SESI TANYA - JAWAB | 40 |
| | Mengendalikan Audience | 5 |
| | Kemampuan Menjawab | 10 |
| | Jawaban dikaitkan dengan Teori | 10 |
| | Keakuratan jawaban yang diberikan | 10 |
| | Detail jawaban yang diberikan | 5 |
| 3 | Presentasi keseluruhan | 20 |

| | | |
|---|---|---|
| | Kemampuan/ pemahaman dalam menyampaikan topik yang dipresentasikan | 10 |
| | Penampilan saat presentasi (kerapian) kelompok group/ gaya penyampaian | 10 |
| Jumlah Total | | 100 |

3. Format Penilaian Afektif

| Kriteria | Skor 4 (Sangat Baik) | Skor 3 (Baik) | Skor 2 (Cukup) | Skor 1 (Kurang) |
|---|---|---|---|---|
| **Keterlibatan dalam Diskusi** | Sangat aktif berpartisipasi dalam diskusi, memberikan argumen yang mendalam dan relevan. | Aktif berpartisipasi dalam diskusi, memberikan argumen yang baik. | Terlibat dalam diskusi, namun argumen yang diberikan kurang mendalam. | Jarang berpartisipasi dalam diskusi, tidak memberikan argumen. |
| **Kemampuan Mendengarkan** | Selalu mendengarkan pendapat orang lain dengan baik dan menghargai sudut pandang yang berbeda. | Mendengarkan dengan baik, menghargai pendapat orang lain. | Terkadang mendengarkan pendapat orang lain, tetapi kurang menghargai. | Tidak mendengarkan pendapat orang lain dan tidak menghargai sudut pandang yang berbeda. |
| **Etika dan Moral** | Selalu menunjukkan sikap etis dan moral yang tinggi dalam interaksi dengan teman sekelas dan dosen. | Menunjukkan sikap etis dan moral yang baik dalam interaksi. | Terkadang menunjukkan sikap etis dan moral yang kurang baik. | Tidak menunjukkan sikap etis dan moral yang baik dalam interaksi. |
| **Refleksi Diri** | Secara aktif melakukan refleksi diri dan menunjukkan peningkatan yang signifikan dalam sikap dan perilaku. | Melakukan refleksi diri dengan baik dan menunjukkan peningkatan. | Terkadang melakukan refleksi diri, tetapi peningkatan kurang terlihat. | Tidak melakukan refleksi diri dan tidak menunjukkan peningkatan. |
| **Komitmen terhadap Nilai-Nilai Pendidikan** | Selalu menunjukkan komitmen tinggi terhadap nilai-nilai pendidikan dalam perilaku sehari-hari. | Menunjukkan komitmen baik terhadap nilai-nilai pendidikan. | Terkadang menunjukkan komitmen terhadap nilai-nilai pendidikan. | Tidak menunjukkan komitmen terhadap nilai-nilai pendidikan. |

4. Format Penilaian UTS/UAS

| No | Skor | Rubrik |
|---|---|---|
| 1 | 100 | Jawaban benar dengan analisis mendalam, sesuai teori dan logis |
| 2 | 85 | Jawaban benar dengan langkah analisis kurang mendalam, kurang sesuai teori atau kurang logis |
| 3 | 75 | Jawaban akhir salah tapi analisis mendalam, sesuai teori dan logis |
| 4 | 50 | Jawaban benar dengan analisis tidak mendalam, tidak sesuai teori dan tidak logis |
| 5 | 20 | Jawaban salah tapi ada upaya |
| 6 | 0 | Mengulang soal atau tidak ada jawaban |